ДО
Г-Н РАХМАТ СУКРА
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ БФБ

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 497/13.12.2016 г. на Представляващия Българската федерация по борба /БФБ/ г-н Рахмат Софияди, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез рамково споразумение с предмет на поръчката "Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица за нуждите на БФБ", с шест обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 „Осигуряване на база за подготовка и хотелско настаняване на надморска височина над 2000 м.".
2. Обособена позиция № 2 „Осигуряване на база за подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 0-100 м."
3. Обособена позиция № 3 „Осигуряване на база за тренировъчна подготовка и хотелско настаняване на територията на гр. София"
4. Обособена позиция № 4 „Осигуряване на база за предсъстезателна подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 400-500 м."
5. Обособена позиция № 5 „Осигуряване на база за състезателна подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 900-1000 м."
6. Обособена позиция № 6 „Осигуряване на възстановителна база и хотелско настаняване на надморска височина 200-300 м."
и публикувано обявление в регистъра на АОП №04039-2016-0004.

УВАЖАЕМИ Г-Н СУКРА,

На 14.12.2016 г. в гр. София, в 11.00 часа, в София 1040, бул. Васил Левски №75, сградата на Министерство на младежта и спорта, ет. 4, офис на БФБ, се конституира, като временен орган - Комисия назначена със Заповед № 497/13.12.2016г. на Представляващия БФБ, която да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез рамково споразумение с предмет на поръчката "Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица за нуждите на БФБ", с шест обособени позиции

при спазване на изискванията на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

КОМИСИЯТА заседава в състав:
Председател:
1. **Димитър Ангелов Карамитрев** – Външен експерт "Обществени поръчки"
и членове:
2. **Росица Димитрова Стоянова -** Административен организатор
3. **Али Ахмед Пършмолла** – Управител спортни дейности;
4. **Михаела Николаева Станева** – Технически секретар
5**. Тодор Иванов Тодоров** – Технически организатор – спортни мероприятия;

Резервни членове:
1. Иван Георгиев Ставрев– Технически организатор – спортни мероприятия

Председателят на комисията получи от деловодител на БФБ регистър на получените оферти, заедно с 7 бр. оферти.

Видно от входящият регистър, в определения срок за получаване на офертите до 17.00 ч. на 13.12.2016 г. са получени 7 /седем/ оферти за участие, както следва:

1. Оферта с вх.№76/07.12.2016г., постъпила в 10.45 ч. от ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен.
2. Оферта с вх.№77/12.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков.
3. Оферта с вх.№78/13.12.2016г., постъпила в 11.16 ч. от Община Самоков, гр. Самоков.
4. Оферта с вх.№79/13.12.2016г., постъпила в 12.10 ч. от ЕТ "Георги Гайдов", гр. София.
5. Оферта с вх.№80/13.12.2016г., постъпила в 13.00 ч. от "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД,
6. Оферта с вх.№81/13.12.2016г., постъпила в 13.30 ч. от "Национална спортна база" ЕАД, гр. София.
7. Оферта с вх.№82/13.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София.

След запознаване със списъка на участниците, по реда на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Светослав Русинов, представител на "Национална спортна база" ЕАД, гр. София
2. Люба Кленова - Гавазова, представител на Община Самоков, гр. Самоков

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участниците по реда както са вписани във входящия регистър.

1. Офертата на участника **ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен**, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособена позиция №6.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Офертата на участника **"Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков**, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №3 и №5.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията и представителя на участника Община Самоков подписаха техническите предложения и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Офертата на участника **Община Самоков, гр. Самоков**, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособена позиция №5.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Офертата на участника **ЕТ "Георги Гайдов", гр. София**, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособена позиция №3.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Офертата на участника **"ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособена позиция №4.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Офертата на участника **"Национална спортна база" ЕАД, гр. София**, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособени позиции №1 и №2.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа два отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Офертата на участника **"Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка в деловодството БФБ. Посочени са наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и Обособена позиция №5.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията установи пред присъстващите, че запечатаната непрозрачна опаковка на офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При отваряне на плика на офертата бе нарушена частично неговата цялост, но по начин непозволяващ предлаганата цена да бъде видяна без да се наруши формата на листа с ценовото предложение.

Трима от членовете на комисията и представителя на участника Община Самоков подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

С това съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията възстанови целостта на плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София чрез полагане на самозалепяща се ивица (тиксо).

Комисията продължи на закрити заседания работата си по разглеждане на офертите, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **"Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

При прегледа на представените документи, Комисията установи следното:

В Приложение № 2 към Документацията за участие, Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

2.1. Част III: Основания за изключване, А: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАКАЗАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, т. "Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в член 57, параграф 1 от Директивата, на въпрос "Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?", **участникът не е декларирал съответното обстоятелство.**

2.2. Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги, въпрос "През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти?", **участникът не е декларирал съответното обстоятелство.**

2.3. Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) "Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на

услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка)" **участникът не е декларирал съответното обстоятелство.**

2.4. Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 9) "Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:", **участникът не е декларирал съответното обстоятелство.**

2.5. Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, 12) За обществени поръчки за доставки: "Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?", **участникът е декларирал обстоятелство, което е неприложимо към настоящата поръчка.**

С оглед на констатираните липси и несъответствия в ЕЕДОП, Комисията не може да направи обоснован извод, че участникът "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков отговаря на изискванията за допустимост по настоящата поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП в офертата на участника **Община Самоков, гр. Самоков** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **ЕТ "Георги Гайдов", гр. София** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София**, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни за членовете на обединението, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **"Национална спортна база" ЕАД, гр. София** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника **"Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията направи справка в търговския регистър по отношение на вписаните в офертата административни данни, при което установи съответствие.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията реши да продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Комисията приключи работа на този етап на 22.12.2016г. в 14.30 ч.

На 03.01.2017 г. в гр. София, в 10.00 часа, в София 1040, бул. Васил Левски №75, сградата на Министерство на младежта и спорта, ет. 4, офис на БФБ, комисията продължи работата си в пълен състав.

Председателят на комисията получи от деловодител на БФБ плика с допълнителните документи по чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, представени от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков с вх. №.87/29.12.2016. Комисията установи, че документите са представени в срок.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи по чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП от участника "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че липсите и несъответствията, констатирани в Протокол 1 са отстранени и участника "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков и се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно участие следните оферти:

1. Оферта с вх.№76/07.12.2016г., постъпила в 10.45 ч. от ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен.
2. Оферта с вх.№77/12.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков.
3. Оферта с вх.№78/13.12.2016г., постъпила в 11.16 ч. от Община Самоков, гр. Самоков.
4. Оферта с вх.№79/13.12.2016г., постъпила в 12.10 ч. от ЕТ "Георги Гайдов", гр. София.
5. Оферта с вх.№80/13.12.2016г., постъпила в 13.00 ч. от "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД,
6. Оферта с вх.№81/13.12.2016г., постъпила в 13.30 ч. от "Национална спортна база" ЕАД, гр. София.
7. Оферта с вх.№82/13.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти и тяхното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Оферта с вх.№76/07.12.2016г., постъпила в 10.45 ч. от ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен за Обособена позиция №6.

Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

2. Оферта с вх.№77/12.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков за Обособени позиции №№ 3 и 5.

За Обособена позиция №3
Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя. Местоположението на хотелската база е в кк Боровец, гр. Самоков и не отговаря на изкисването на възложителя за настаняване в гр. София.

В допълнение, в придружителното писмо към представените допълнителни документи, участникът е посочил, цитат "В допълнение декларираме, че при изготвяне на нашата оферта по невнимание сме кандидатствали и по обособена позиция №3 „Осигуряване на база за тренировъчна подготовка и хотелско настаняване на територията на гр. София", която е неприложима за нас. Моля да счетете нашата оферта по тази позиция за невалидна."

Комисията единодушно предлага участника "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков за отстраняване на неговото предложение за Обособена позиция №3.

За Обособена позиция №5
Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

3. Оферта с вх.№78/13.12.2016г., постъпила в 11.16 ч. от Община Самоков, гр. Самоков за Обособена позиция №5.

Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

4. Оферта с вх.№79/13.12.2016г., постъпила в 12.10 ч. от ЕТ "Георги Гайдов", гр. София за Обособена позиция №3.

Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

5. Оферта с вх.№80/13.12.2016г., постъпила в 13.00 ч. от "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД за Обособена позиция №4.

Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

6. Оферта с вх.№81/13.12.2016г., постъпила в 13.30 ч. от "Национална спортна база" ЕАД, гр. София за Обособени позиции №№ 1 и 2.

За Обособена позиция №1
Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция №2
Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

7. Оферта с вх.№82/13.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София за Обособена позиция №5

Комисията разгледа и анализира подробно представената информация и констатира, че предлаганите услуги и условия за изпълнение на поръчката напълно съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията единодушно допуска до оценка на ценовите предложения на следните оферти:

1. Оферта с вх.№76/07.12.2016г., постъпила в 10.45 ч. от ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен за Обособена позиция №6.
2. Оферта с вх.№77/12.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков за Обособена позиция № 5.
3. Оферта с вх.№78/13.12.2016г., постъпила в 11.16 ч. от Община Самоков, гр. Самоков за Обособена позиция №5.
4. Оферта с вх.№79/13.12.2016г., постъпила в 12.10 ч. от ЕТ "Георги Гайдов", гр. София за Обособена позиция №3.
5. Оферта с вх.№80/13.12.2016г., постъпила в 13.00 ч. от "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД за Обособена позиция №4.
6. Оферта с вх.№81/13.12.2016г., постъпила в 13.30 ч. от "Национална спортна база" ЕАД, гр. София за Обособени позиции №№ 1 и 2.
7. Оферта с вх.№82/13.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София за Обособена позиция №5

Комисията взе решение да отвори пликовете с "Предлаганите ценови параметри" на участниците и да извърши оценка на ценовите предложения на следващо открито заседание на 6.01.2017 г. от 11.30 ч., което ще се проведе на адрес София 1040, бул. Васил Левски №75, сградата на Министерство на младежта и спорта, ет. 4, офис на БФБ, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Комисията приключи работа на този етап на 04.01.2017г. в 11.00 ч.

На 06.01.2017 г. в гр. София, в 11.30 часа, в София 1040, бул. Васил Левски №75, сградата на Министерство на младежта и спорта, ет. 4, офис на БФБ, комисията продължи работата си в пълен състав.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Светослав Русинов, представител на "Национална спортна база" ЕАД, гр. София
2. Люба Кленова - Гавазова, представител на Община Самоков, гр. Самоков

Информацията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници е публикувана на 04.01.2017г. на „Профила на купувача":
http://www.bul-wrestling.org/images/OP/2016/hoteli/Otvariane_ceni.pdf в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, на основание чл. 57, ал. 3, изр. 3-то от ППЗОП.

1. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№76/07.12.2016г., постъпила в 10.45 ч. от ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №6 с предложена цена 45.87 лв. (четиридесет и пет лева и 87 ст.) без ДДС .

2. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№77/12.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №5 с предложена цена 50.00 лв. (петдесет лева) без ДДС.

3. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№78/13.12.2016г., постъпила в 11.16 ч. от Община Самоков, гр. Самоков, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №5 с предложена цена 45.78 лв. (четиридесет и пет лева и 78 ст.) без ДДС.

4. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№79/13.12.2016г., постъпила в 12.10 ч. от ЕТ "Георги Гайдов", гр. София, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №3 с предложена цена 45.87 лв. (четиридесет и пет лева и 87 ст.) без ДДС.

5. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№80/13.12.2016г., постъпила в 13.00 ч. от "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №4 с предложена цена 50.00 лв. (петдесет лева) без ДДС.

6. Два плика „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№81/13.12.2016г., постъпила в 13.30 ч. от "Национална спортна база" ЕАД, гр. София, съдържащи
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №1 с предложена цена 62.50 лв. (шестдесет и два лева и 50 ст.) без ДДС.
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №2 с предложена цена 54.17 лв. (петдесет и четири лева и 17 ст.) без ДДС.
7. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№82/13.12.2016г., постъпила в 15.00 ч. от "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София, съдържащ
- Ценово предложение единична цена за човек на ден за обособена позиция №5 с предложена цена 44.95 лв. (четиридесет и четири лева и 95 ст.) без ДДС.

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите оферти на участниците за съответствие с условията и изискванията на възложителя и констатира, че същите са коректно попълнени съгласно документацията за участие. Ценовите предложения не надвишават разполагаем финансов ресурс на Възложителя за съответната обособена позиция, за която участниците участват.

Въз основа на извършената оценка,

КОМИСИЯТА РЕШИ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране на участниците въз основа на критерий „най-ниска цена“.

За Обособена позиция № 1 „Осигуряване на база за подготовка и хотелско настаняване на надморска височина над 2000 м.”.

На първо място "Национална спортна база" ЕАД, гр. София, ЕИК 831635354, с предложена цена 62.50 лв. (шестдесет и два лева и 50 ст.) без ДДС.

За Обособена позиция № 2 „Осигуряване на база за подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 0-100 м.”

На първо място "Национална спортна база" ЕАД, гр. София, ЕИК 831635354, с предложена цена 54.17 лв. (петдесет и четири лева и 17 ст.) без ДДС.

За Обособена позиция № 3 „Осигуряване на база за тренировъчна подготовка и хотелско настаняване на територията на гр. София”

На първо място ЕТ "Георги Гайдов", гр. София, ЕИК 040706764, с предложена цена 45.87 лв. (четиридесет и пет лева и 87 ст.) без ДДС.

За Обособена позиция № 4 „Осигуряване на база за предсъстезателна подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 400-500 м.”

На първо място "ОЛИМП ТРЕЙДИНГ" ДЗЗД, гр. София, с членове "ВЕ ТРЕЙДИНГ" ЕООД и "ОЛИМП СПОРТ ТЕТЕВЕН" ООД, с предложена цена 50.00 лв. (петдесет лева) без ДДС.

За Обособена позиция № 5 „Осигуряване на база за състезателна подготовка и хотелско настаняване на надморска височина 900-1000 м.”

На първо място "Джули - Инвестконсулт" ООД, гр. София, ЕИК 175072146, с предложена цена 44.95 лв. (четиридесет и четири лева и 95 ст.) без ДДС.

На второ място Община Самоков, гр. Самоков, ЕИК 000776491, с предложена цена 45.78 лв. (четиридесет и пет лева и 78 ст.) без ДДС.

На трето място "Айсберг Боровец" ООД, гр. Самоков, ЕИК 203207967, с предложена цена 50.00 лв. (петдесет лева) без ДДС.

За Обособена позиция № 6 „Осигуряване на възстановителна база и хотелско настаняване на надморска височина 200-300 м.”

На първо място ЕТ "Димитър Божериков - 92, гр. Сливен, ЕИК 040740713, с предложена цена 45.87 лв. (четиридесет и пет лева и 87 ст.) без ДДС

С оглед на гореизложеното и на основание на направеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи рамкови споразумения с класираните от първо до трето място участници по съответните обособени позиции.

Решението на комисията бе взето единодушно.

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 на дата 24.01.2017 г.

Председател:
1. Димитър Ангелов Карамитрев _____

Членове:
2. Росица Димитрова Стоянова _____

3. Али Ахмед Пъръшмолла _____

4. Михаела Николаева Станева _____

5. Тодор Иванов Тодоров _____

Данните са заличени на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД