

# ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.07.2015 г. в изпълнение на Заповед № 260а от 18.05.2015г. на Председателя на УС на БФБ се състави настоящият протокол за работата на Комисия в състав:

Председател: Даниела Василева, специалист - организация и управление на туризма;

Членове: Адриана Томова, счетоводител;

адв. Ел. Балева

Росица Стоянова – административен организатор

Милена Славева – главен счетоводител

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ.

Проведено бяха четири заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача на 18.05.2015г. в 14.00 часа в заседателната зала на четвъртия етаж в сградата на БФБ, находяща се в гр. София, бул. Васил Левски № 75, Комисията извърши отваряне на пликовете с предложенията на участниците в процедурата. Пликовете бяха отваряни по поредността на постъпването им в деловодството на БФБорба.

Констатирано беше, че предложения са постъпили от десет участници, както следва:

ЕТ „Димитър Божериков – 92“; „Лепси Боровец Резорт Пропъртис“ ООД; Айсберг Боровец ЕООД; Престиж Хотелс ЕООД; ЕТ „Георги Гайдов“; община Самоков; „Олимп Спорт Тетевен“ ООД; „Джули инвестконсулт“ ООД; „Национална спортна база“ ЕАД; „Мирад“ ООД.

Отварянето на предложенията се извърши в присъствието на: г-жа Гергана Янева, представител на „Мирад“ ООД; г-жа Любослава Ярловска, представител на община Самоков; г-жа Снежана Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов“ и г-н Светослав Русинов, представител на „Национална спортна база“ ЕАД.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, както следва:

1. Преди отварянето на офертата на всеки един от участниците Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на участника, адрес за



Комисията констатира, че съгласно извършените от участниците вписвания върху пликите с предложения им, са подадени оферти по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Национална спортна база” ЕАД;

Обособена позиция № 2: „Престиж Хотелс” ЕООД;

Обособена позиция № 3: ЕТ „Георги Гайдов” и „Мирад” ООД

Обособена позиция № 4: „Олимп Спорт Тетевен” ООД;

Обособена позиция № 5: „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД, „Айсберг Боровец” ЕООД, община Самоков и „Джули инвестконсулт” ООД;

Обособена позиция № 6: ЕТ „Димитър Божериков – 92” .

2. Комисията пристъпи към последователно отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите на всеки отделен участник, Комисията извърши последователно проверка за наличието на Пликове с № 1, № 2 и № 3, които като брой и описание на обособените позиции съвпадат с броя и описанието на обособените позиции, вписани върху плика по т. 1, съдържащ цялостното предложение на участника.

3. След извършване на проверката по т. 2 по отношение на всеки един от участниците членовете на Комисията: Д. Василева, Адр. Томова и адв. Ел. Балева подписаха приложения плик с № 3 на съответния участник. Комисията предостави на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 4, изр. второ от ЗОП, като:

Пликове № 3 на участниците бяха подписани, както следва:

- на участника „Национална спортна база” ЕАД – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;

- на участника „Престиж Хотелс” ЕООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД;

- на участника ЕТ „Георги Гайдов” – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;

- на участника „Мирад” ООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника „Олимп Спорт Тетевен” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;

- на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;

- на участника „Айсберг Боровец” ЕООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника община Самоков – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника „Джули инвестконсулт” ООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД.



4. След подписване на плик с № 3 на всеки един участник, Комисията извършваше отваряне на приложения плик с № 2 на съответния участник и членовете на Комисията подписваха документите, съдържащи се в плика. Комисията предостави на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 5, изр. второ от ЗОП, като:

Документите в Пликове № 2 на участниците бяха подписани, както следва:

- на участника „Национална спортна база” ЕАД – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;
- на участника „Престиж Хотелс” ЕООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД;
- на участника ЕТ „Георги Гайдов” – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;
- на участника „Мирад” ООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника „Олимп Спорт Тетевен” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;
- на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;
- на участника „Айсберг Боровец” ЕООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника община Самоков – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника „Джули инвестконсулт” ООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД.

II. След приключване на публичната част от заседанието, на 01.06.2015г. Комисията в закрито заседание започна подробно разглеждане на представените от участниците документи за подбор и констатира, че:

1. По отношение на документите за подбор на участника **„Национална спортна база” ЕАД, представил оферта по обособена позиция № 1,** са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).



Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

2. По отношение на документите за подбор на участника **„Престиж Хотелс” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 2,** са налице следните пропуски и непълноти:

2.1. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

2.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче е окомплектована само с един брой заверено копие от трудов договор на един от служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочения документ представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

3. По отношение на документите за подбор на участника **ЕТ „Георги Гайдов”, представил оферта по обособена позиция № 3,** са налице следните пропуски и непълноти:

3.1. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).



Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

3.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с изискваните от Възложителя заверени копия от трудови договори на служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

4. По отношение на документите за подбор на участника **община Самоков, представил оферта по обособена позиция № 5**, са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

5. По отношение на документите за подбор на участника **„Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД, представил оферта по обособена позиция № 5**, са налице следните пропуски и непълноти:

5.1. Участникът не е посочил единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Липсата на горния документ предствалва несъответствие с изискването на Възложителя, формулирано в т. 1.1.1. от раздел IV.



„УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата, както и с условията по глава IV, раздел II от ЗОП.

5.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче не е попълнена колона „получатели”, а в колона „услуга” не се съдържа информация относно какъв е видът на извършените услуги. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

5.3. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче е посочено само едно лице (с приложен трудов договор) при изискване на Възложителя за минимум 2 /две/ технически лица, назначени на трудов договор, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

Горепосочените обстоятелства представляват несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

6. По отношение на документите за подбор на участника **„Джули инвестконсулт” ООД, представил оферта по обособена позиция № 5,** са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).



Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

7. По отношение на документите за подбор на участника **„Айсберг Боровец” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 5,** са налице следните пропуски и непълноти:

7.1. Участникът не е посочил единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Липсата на горния документ предствалва несъответствие с изискването на Възложителя, формулирано в т. 1.1.1. от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата, както и с условията по глава IV, раздел II от ЗОП.

7.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче не е попълнена колона „получатели”, а в колона „услуга” не се съдържа информация относно какъв е видът на извършените услуги. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

7.3. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче е окомплектована само с един брой заверено копие от трудов договор на един от служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА.



ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

8. По отношение на документите за подбор на участника **ЕТ „Димитър Божериков – 92”**, **представил оферта по обособена позиция № 6**, са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява представляват несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

9. По отношение на документите за подбор на участниците **„Мирад” ООД, представил оферта по обособена позиция № 3** и **„Олимп Спорт Тетевен” ООД, представил оферта по обособена позиция № 4**, Комисията констатира, че същите съответстват на изискванията на Възложителя за провеждане на процедурата.

III. На 24.06.2015г. Комисията обсъди констатациите по т. II.5 от настоящия протокол и прие следното решение:

Предвид изложените в т. II.5.3. от настоящия протокол нередности в предложението на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД за отстраняване от процедурата.

IV. На 23.07.2015г., водена от констатациите по т. II. Комисията прие следното решение:

Определя петдневен срок (5 работни дни), считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който:

1. Участникът „Национална спортна база” ЕАД следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за участие в процедурата.



2. Участникът „Престиж Хотелс” ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

2.1. доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

2.2. заверено копие от трудов договор на Силвия Георгиева Вангелова, посочена в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лице, което ще осигурява и координира изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

3. Участникът ЕТ „Георги Гайдов” следва да представи в деловодството на Възложителя:

3.1. доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

3.2. заверени копия от трудови договори на Снежана Кирилова Цанкова и Ели Георгиева Гайдова, посочени в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лица, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

4. Участникът община Самоков следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

5. Участникът „Джули инвестконсулт” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

6. Участникът „Айсберг Боровец” ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:



6.1. документ, съдържащ единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;

6.2. декларация по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като в нея следва да бъде налице отбелязване на вида на извършените услуги в колона „услуга“, да бъде попълнена колона „получатели“ и декларацията да бъде окомплектована с доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията;

6.3. заверено копие от трудов договор на Ивайло Русинов, посочен в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лице, което ще осигурява и координира изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

7. Участникът ЕТ „Димитър Божериков – 92“ следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

Комисията възложи на г-жа Адр. Томова организацията по изпращане на настоящия протокол до участниците.

Председател: .....

/Д. Василева/

Членове: .....

/Адр. Томова/

.....  
/адв. Ел. Балева/

.....  
/Росица Стоянова/

.....  
/Милена Славева/