

БФ Борба

Вх. № 138/21.08.2015 г.

До
Председателя на УС на БФБ

ДОКЛАД

от
Даниела Василева, председател на
Комисия, назначена със Заповед
№ 260а от 18.05.2015г.

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ

Уважаеми г-н Димитров,

С настоящото Ви уведомявам, че Комисията, назначена с Ваша Заповед № 260а от 18.05.2015г. със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Ваше Решение № 157/30.03.2015г., приключи работата си.

Приложено Ви представям Протокол № 1 от 23.07.2015г., Протокол № 2 от 31.07.2015г. и Протокол № 3 от 18.08.2015г. с едно приложение към него.

Даниела Василева:



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.07.2015 г. в изпълнение на Заповед № 260а от 18.05.2015г. на Председателя на УС на БФБ се състави настоящият протокол за работата на Комисия в състав:

Председател: Даниела Василева, специалист - организация и управление на туризма;

Членове: Адриана Томова, счетоводител;

адв. Ел. Балева

Росица Стоянова – административен организатор

Милена Славева – главен счетоводител

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ.

Проведено бяха четири заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача на 18.05.2015г. в 14.00 часа в заседателната зала на четвъртия етаж в сградата на БФБ, находяща се в гр. София, бул. Васил Левски № 75, Комисията извърши отваряне на пликовете с предложенията на участниците в процедурата. Пликовете бяха отваряни по поредността на постъпването им в деловодството на БФБорба.

Констатирано беше, че предложения са постъпили от десет участници, както следва:

ЕТ „Димитър Божериков – 92“; „Лепси Боровец Резорт Пропъртис“ ООД; Айсберг Боровец ЕООД; Престиж Хотелс ЕООД; ЕТ „Георги Гайдов“; община Самоков; „Олимп Спорт Тетевен“ ООД; „Джули инвестконсулт“ ООД; „Национална спортна база“ ЕАД; „Мирад“ ООД.

Отварянето на предложенията се извърши в присъствието на: г-жа Гергана Янева, представител на „Мирад“ ООД; г-жа Любослава Ярловска, представител на община Самоков; г-жа Снежана Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов“ и г-н Светослав Русинов, представител на „Национална спортна база“ ЕАД.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, както следва:

1. Преди отварянето на офертата на всеки един от участниците Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на участника, адрес за

Комисията констатира, че съгласно извършените от участниците вписвания върху пликовете с предложения им, са подадени оферти по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Национална спортна база” ЕАД;

Обособена позиция № 2: „Престиж Хотелс” ЕООД;

Обособена позиция № 3: ЕТ „Георги Гайдов” и „Мирад” ООД

Обособена позиция № 4: „Олимп Спорт Тетевен” ООД;

Обособена позиция № 5: „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД, „Айсберг Боровец” ЕООД, община Самоков и „Джули инвестконсулт” ООД;

Обособена позиция № 6: ЕТ „Димитър Божериков – 92” .

2. Комисията пристъпи към последователно отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите на всеки отделен участник, Комисията извърши последователно проверка за наличието на Пликове с № 1, № 2 и № 3, които като брой и описание на обособените позиции съвпадат с броя и описанието на обособените позиции, вписани върху плика по т. 1, съдържащ цялостното предложение на участника.

3. След извършване на проверката по т. 2 по отношение на всеки един от участниците членовете на Комисията: Д. Василева, Адр. Томова и адв. Ел. Балева подписаха приложения плик с № 3 на съответния участник. Комисията предостави на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 4, изр. второ от ЗОП, като:

Пликове № 3 на участниците бяха подписани, както следва:

- на участника „Национална спортна база” ЕАД – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;

- на участника „Престиж Хотелс” ЕООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД;

- на участника ЕТ „Георги Гайдов” – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;

- на участника „Мирад” ООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника „Олимп Спорт Тетевен” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;

- на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;

- на участника „Айсберг Боровец” ЕООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника община Самоков – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;

- на участника „Джули инвестконсулт” ООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД.

4. След подписване на плик с № 3 на всеки един участник, Комисията извършваше отваряне на приложения плик с № 2 на съответния участник и членовете на Комисията подписваха документите, съдържащи се в плика. Комисията предостави на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 5, изр. второ от ЗОП, като:

Документите в Пликове № 2 на участниците бяха подписани, както следва:

- на участника „Национална спортна база” ЕАД – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;
- на участника „Престиж Хотелс” ЕООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД;
- на участника ЕТ „Георги Гайдов” – от г-жа Г. Янева, представител на „Мирад” ООД;
- на участника „Мирад” ООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника „Олимп Спорт Тетевен” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;
- на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД – от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков;
- на участника „Айсберг Боровец” ЕООД – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника община Самоков – от г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов”;
- на участника „Джули инвестконсулт” ООД – от г-н Св. Русинов, представител на „Национална спортна база” ЕАД.

II. След приключване на публичната част от заседанието, на 01.06.2015г. Комисията в закрито заседание започна подробно разглеждане на представените от участниците документи за подбор и констатира, че:

1. По отношение на документите за подбор на участника **„Национална спортна база” ЕАД, представил оферта по обособена позиция № 1,** са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

2. По отношение на документите за подбор на участника **„Престиж Хотелс” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 2,** са налице следните пропуски и непълноти:

2.1. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

2.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче е окомплектована само с един брой заверено копие от трудов договор на един от служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочения документ представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

3. По отношение на документите за подбор на участника **ЕТ „Георги Гайдов”, представил оферта по обособена позиция № 3,** са налице следните пропуски и непълноти:

3.1. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

3.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с изискваните от Възложителя заверени копия от трудови договори на служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

4. По отношение на документите за подбор на участника **община Самоков, представил оферта по обособена позиция № 5**, са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

5. По отношение на документите за подбор на участника **„Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД, представил оферта по обособена позиция № 5**, са налице следните пропуски и непълноти:

5.1. Участникът не е посочил единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Липсата на горния документ предствалва несъответствие с изискването на Възложителя, формулирано в т. 1.1.1. от раздел IV.

„УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата, както и с условията по глава IV, раздел II от ЗОП.

5.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче не е попълнена колона „получатели”, а в колона „услуга” не се съдържа информация относно какъв е видът на извършените услуги. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

5.3. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче е посочено само едно лице (с приложен трудов договор) при изискване на Възложителя за минимум 2 /две/ технически лица, назначени на трудов договор, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

Горепосочените обстоятелства представляват несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

6. По отношение на документите за подбор на участника **„Джули инвестконсулт” ООД, представил оферта по обособена позиция № 5,** са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

7. По отношение на документите за подбор на участника **„Айсберг Боровец” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 5,** са налице следните пропуски и непълноти:

7.1. Участникът не е посочил единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Липсата на горния документ предствалва несъответствие с изискването на Възложителя, формулирано в т. 1.1.1. от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата, както и с условията по глава IV, раздел II от ЗОП.

7.2. Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. В представената декларация обаче не е попълнена колона „получатели”, а в колона „услуга” не се съдържа информация относно какъв е видът на извършените услуги. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

7.3. Участникът е представил оригинална декларация-списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, изготвена по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче е окомплектована само с един брой заверено копие от трудов договор на един от служителите, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, посочени в декларацията.

Липсата на горепосочените документи представлява несъответствие с т. III.5. от раздел III. „ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА.

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

8. По отношение на документите за подбор на участника **ЕТ „Димитър Божериков – 92”**, **представил оферта по обособена позиция № 6**, са налице следните пропуски и непълноти:

Участникът е представил оригинална декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, изготвена по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата. Представената декларация обаче не е окомплектована с доказателства за извършените услуги посочени по описа, в декларацията (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата).

Липсата на горепосочените документи представлява представляват несъответствие с т. 1.3.2 от раздел IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА” от одобрената от Възложителя документацията за провеждане на процедурата.

9. По отношение на документите за подбор на участниците **„Мирад” ООД, представил оферта по обособена позиция № 3** и **„Олимп Спорт Тетевен” ООД, представил оферта по обособена позиция № 4**, Комисията констатира, че същите съответстват на изискванията на Възложителя за провеждане на процедурата.

III. На 24.06.2015г. Комисията обсъди констатациите по т. II.5 от настоящия протокол и прие следното решение:

Предвид изложените в т. II.5.3. от настоящия протокол нередности в предложението на участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага участника „Лепси Боровец Резорт Пропъртис” ООД за отстраняване от процедурата.

IV. На 23.07.2015г., водена от констатациите по т. II. Комисията прие следното решение:

Определя петдневен срок (5 работни дни), считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който:

1. Участникът „Национална спортна база” ЕАД следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документацията за участие в процедурата.

2. Участникът „Престиж Хотелс” ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

2.1. доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

2.2. заверено копие от трудов договор на Силвия Георгиева Вангелова, посочена в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лице, което ще осигурява и координира изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

3. Участникът ЕТ „Георги Гайдов” следва да представи в деловодството на Възложителя:

3.1. доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

3.2. заверени копия от трудови договори на Снежана Кирилова Цанкова и Ели Георгиева Гайдова, посочени в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лица, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

4. Участникът община Самоков следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

5. Участникът „Джули инвестконсулт” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

6. Участникът „Айсберг Боровец” ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

6.1. документ, съдържащ единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;

6.2. декларация по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като в нея следва да бъде налице отбелязване на вида на извършените услуги в колона „услуга“, да бъде попълнена колона „получатели“ и декларацията да бъде окомплектована с доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията;

6.3. заверено копие от трудов договор на Ивайло Русинов, посочен в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лице, което ще осигурява и координира изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

7. Участникът ЕТ „Димитър Божериков – 92“ следва да представи в деловодството на Възложителя доказателства – заверени копия от документи (удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

Комисията възложи на г-жа Адр. Томова организацията по изпращане на настоящия протокол до участниците.

Председател:

/Д. Василева/

Членове:

/Адр. Томова/

.....
/адв. Ел. Балева/

.....
/Росица Стоянова/

.....
/Милена Славева/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 31.07.2015 г. в изпълнение на Заповед № 260а от 18.05.2015г. на Председателя на УС на БФБ се състави настоящият протокол за работата на Комисия в състав:

Председател: Даниела Василева, специалист - организация и управление на туризма;

Членове: Адриана Томова, счетоводител;
адв. Елена Балева
Росица Стоянова – административен организатор
Милена Славева – гл. счетоводител

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ.

Проведено беше едно заседание, както следва:

I. На 31.07.2015г. на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, в съответствие със свое решение по т. IV. от Протокол № 1 от 23.07.2015г. и въз основа на постъпили допълнителни документи в отговор на писмо от 23.07.2015г., изпратено до участниците в процедурата, Комисията пристъпи към извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че:

1. Участникът „Национална спортна база” ЕАД е представил 2 броя заверени копия от документи, удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

2. Участникът ЕТ „Георги Гайдов” е представил :

2.1. 2 броя удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

2.2. заверени копия от трудови договори на Снежана Кирилова Цанкова и Ели Георгиева Гайдова, посочени в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лица, които ще осигуряват и координират изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

3. Участникът община Самоков е представил 2 броя удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на

публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

4. Участникът „Джули инвестконсулт“ ООД е представил 2 броя удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

5. Участникът „Айсберг Боровец“ ЕООД е представил:

5.1. удостоверение за актуално състояние на дружеството с посочен ЕИК;

5.2. коректно попълнена декларация по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, придружена от 2 броя удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата;

5.3. заверено копие от трудов договор на Ивайло Русинов, посочен в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата, като лице, което ще осигурява и координира изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

6. Участникът ЕТ „Димитър Божериков – 92“ е представил 2 броя удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата), удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата.

7. Участникът „Престиж Хотелс“ ЕООД не е представил допълнителни документи в посочения от Комисията петдневен срок (до 30.07.2015г.).

II. Водена от констатациите по т. I. Комисията прие следните решения:

1. Счита, че представените документи по т.-т. I.1.- I.6. са относими към настоящата процедура и са в съответствие с изискванията на Възложителя, поради, което **допуска предложенията на тези участници до разглеждане.**

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, вр. изискванията на Възложителя, формулирани в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел IV., т. 1.3.2. и раздел III., т. III.5., **предлага за отстраняване от процедурата по отношение на отделни обособена позиция № 2 участника „Престиж Хотелс“ ЕООД**, който не е изпълнил указанието на Комисията в петдневен срок, считано от датата на уведомяване да представи доказателства – заверени копия от документи, удостоверяващи изпълнението на услугите по описа в декларацията по Образец № 3 от

одобрената от Възложителя документация за участие в процедурата и заверено копие от трудов договор на Силвия Георгиева Вангелова, посочена в декларацията по Образец № 4 от одобрената от Възложителя документация за участие.

Ш. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците и констатира съответствие между допуснатите технически предложения на участниците и изискванията на Възложителя съгласно одобреното задание спецификация и допусна до класиране всички предложения с изключение на тези на участниците „Лепси Боровец Резорт Пропъртис“ ООД и „Престиж Хотелс“ ЕООД.

Комисията прие решение отварянето на пликовете с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се извърши на 05.08.2015г. в 9:30 часа в на четвърти етаж в сградата на възложителя в гр. София, бул. „В. Левски“ № 75, като възложи организацията по уведомяването на участниците на г-жа Адр. Томова.

Председател:
/Д. Василева/

Членове:
/Адр. Томова/

.....
/адв. Ел. Балева/

.....
/Росица Стоянова /

.....
/Милена Славева/

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.08.2015 г. в изпълнение на Заповед № 260а от 18.05.2015г. на Председателя на УС на БФБ се състави настоящият протокол за работата на Комисия в състав:

Председател: Даниела Василева, специалист - организация и управление на туризма;

Членове: Адриана Томова, счетоводител;

адв. Елена Балева;

Милена Славева, гл. счетоводител;

Росица Стоянова, административен организатор,

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ.

Проведени бяха три заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача и на свое решение по т. III. от Протокол № 2 от 31.07.2015г. на 05.08.2015г. в 09.30 часа Комисията започна процедурата по отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници.

Процедурата по отварянето на пликовете се извърши в присъствието на г-н Св. Русинов, като представител на „Национална спортна база” ЕАД, г-жа Г. Янева, като представител на „Мирад” ООД, г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов” и г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков.

Останалите участници не изпращат представители.

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагана цена” по съответните обособени позиции по реда, по който са постъпили предложенията на участниците в процедурата.

След отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки един от допуснатите участници по отделните обособени позиции, трима представители на Комисията подписваха всички страници на съответното ценово предложение, след което Комисията предоставяше възможност да бъдат упражнени правата по чл. 69а, ал. 3, изр. четвърто от ЗОП, като:

1. Ценовото предложение на всеки един от участниците беше подписвано от следните представители на Комисията: Д. Василева, Адр. Томова и адв. Ел. Балева;

2. Ценовото предложение на всеки от участниците „Национална спортна база” ЕАД, „Олимп Спорт Тетевен” ООД, „Джули инвестконсулт”

ООД, „Айсберг Боровец“ ЕООД и ЕТ „Димитър Божериков – 92“ беше подписвано от г-жа Л. Ярловска, представител на община Самоков.

3. Ценовото предложение на всеки от участниците ЕТ „Георги Гайдов“, „Мирад“ ООД и община Самоков беше подписвано от г-н Св. Русинов, като представител на „Национална спортна база“ ЕАД.

4. Комисията констатира, че г-жа Г. Янева, като представител на „Мирад“ ООД и г-жа Сн. Цанкова, представител на ЕТ „Георги Гайдов“, не желаят да упражнят правото си по чл. 69а, ал. 3, изр. четвърто от ЗОП.

Същевременно, след отваряне на ценовото предложение на всеки от участниците, Комисията извършваше и оповестяване на съответните ценови оферти по отделните обособени позиции.

II. Прилагайки разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията в закрито заседание извърши проверка относно наличие на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по - благоприятни от средните стойности на ценовите предложения, предложени от останалите участници по съответните обособени позиции и констатира, че хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП не е налице по отношение на ценовите предложения, допуснати до класиране.

III. Въз основа на одобрения критерий за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“ Комисията извърши класиране на допуснатите предложения на участниците по отделните обособени позиции, подробно описано в Приложение № 1 към настоящия протокол, представляващо неразделна част от него.

IV. След оформяне на окончателното класиране Комисията констатира, че по обособена позиция № 2 няма участник, който да отговаря на изискванията по чл. 47-53а от ЗОП.

Предвид горното, Комисията прие решение:

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на обособена позиция № 2.

V. На 10.08.2015г. Комисията констатира, че на първо място по обособена позиция № 5 са класирани трима участници.

Предвид изложеното, Комисията прецени, че е налице основание по чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП за провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител по обособена позиция № 5.

Комисията прие решение да насрочи публичния жребий за 13.08.2015г. в 09.30 часа, като възложи организацията по уведомяването на заинтересованите участници на Адр. Томова.

IV. На 13.08.2015г. в 09.30 часа Комисията започна процедура по провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител по обособена позиция № 5, по която на първо място са класирани трима участници – „Джули инвестконсулт“ ООД, „Айсберг Боровец“ ЕООД и община Самоков – и е налице основание за прилагане на чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП.

Комисията определи реда, по който се извършва публичният жребий, както следва:

1. На три еднакви бели листа се написват имената на тримата участници, класирани на първо място – името на единия участник върху един лист, името на втория участник върху втори лист и името на третия участник върху трети лист;

2. Всеки от листовите по т. 1 се сгъва двукратно по еднообразен начин и сгънатите листове се поставят в отделни еднакви бели пликове;

3. Трите плика се предават на представител на участник, който не е заинтересован от жребия по съответната обособена позиция, който извършва разбъркване на пликовете. В случай, че не присъства представител на незаинтересован участник, разбъркването на пликовете се извършва от представител на Комисията;

4. Член на Комисията изтегля един от пликовете. Участникът, чието име е записано върху листа, намиращ се в плика, се определя за изпълнител на поръчката по съответната обособена позиция.

Процедурата по тегленето на жребий се проведе в присъствието на г-жа Ант. Кабадийска, като представител „Айсберг Боровец“ ЕООД.

Комисията констатира, че останалите участници не изпращат представители.

VI. При спазването на посочения в т. V. ред Комисията извърши процедурата по провеждане на публичен жребий по обособена позиция № 5, по която се определя изпълнител измежду тримата участници, класирани на първо място по отношение на нея – „Джули инвестконсулт“ ООД, „Айсберг Боровец“ ЕООД и община Самоков, както следва:

1. разбъркването на пликовете се извърши от г-жа Д. Василева, поради липса на представител на незаинтересован участник;

2. членът на Комисията адв. Ел. Балева изтегли плика с името на участника община Самоков.

VII. Предвид изложеното по-горе, на 18.08.2015г. Комисията прие следното решение:

Предлага на Председателя на УС на БФБ да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с тези участници, които са посочени на първите места по съответните обособени позиции в Приложение № 1 към настоящия протокол, с изключение на обособена позиция № 5, по

която се предлага сключване на договор с участника община Самоков, определен за изпълнител по нея съгласно публичния жребий, описан в т. IV и т. V. от настоящия протокол.

Председател:
/Д. Василева/

Членове:
/Адр. Томова/

.....
/адв. Ел. Балева/

.....
/М. Славева/

.....
/Р. Стоянова/

Приложение № 1 към Протокол № 3 от 18.08.2015г.

на Комисия, назначена със Заповед № 260а от 18.05.2015 г. на Председателя на УС БФБ със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за Осигуряване на хотелско настаняване и подготвителни и възстановителни бази на българските национални отбори по борба и придружаващите ги лица, разкрита с Решение № 157/30.03.2015г. на Председателя на УС на БФБ

Класиране на допуснатите предложения на участниците по отделните обособени позиции

По обособена позиция № 1:

Г^{во} място – „Национална спортна база” ЕАД - 60 лв. за двойна стая;
70 лв. за ед. стая

По обособена позиция № 3:

Г^{во} място – ЕТ „Георги Гайдов” - 50 лв.

II^{po} място – „Мирад” ООД - 68 лв.

По обособена позиция № 4:

Г^{во} място – „Олимп Спорт Тетевен” ООД - 50 лв.

По обособена позиция № 5:

Г^{во} място – „Айсберг Боровец” ЕООД - 50 лв.

Г^{во} място – община Самоков - 50 лв.

Г^{во} място – „Джули инвестконсулт” ООД - 50 лв.

По обособена позиция № 6:

Г^{во} място – ЕТ „Димитър Божериков – 92” - 50 лв.

Председател:
/Д. Василева/

Членове:
/Адр. Томова/

.....
/адв. Ел. Балева/

.....
/М. Славева/

.....
/Р. Стоянова/